**ОРГАН МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ «АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КАРАБУЛАК»**



 Оценка общественного восприятия уровня коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер в городском округе Карабулак

(по результатам социологического исследования 2016 года)

Карабулак – 2016

В соответствии с Распоряжением ОМС «Администрация г.Карабулак» от 01.06.2016 г. №214, в рамках реализации программных мероприятий муниципальной долгосрочной целевой программы «О противодействии коррупции в муниципальном образовании «Городской округ г.Карабулак» в 2014- 2016 гг» с 30.06.2016 по 30.07.2016 на территории муниципального образования был проведен социологический опрос в целях оценки общественного восприятия уровня коррупции и эффективности принимаемых антикоррупционных мер в городском округе Карабулак. В опросе на добровольной основе приняли участие 100 человек старше 18 лет. В качестве социологического инструментария для сбора первичных данных от населения использовался опросный лист (анкета), структура которого выполнена с учетом поставленной цели проведения опроса.

I. СОЦИАЛЬНО – ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

По возрасту, респонденты распределились следующим

образом: 9 % - в возрасте старше 60 лет, 27 % – 45-

60 лет, 32% – 30-45 лет, 32% – 18-29 лет ( диаграмма 1).

Из числа опрошенных жителей 67% имеют высшее

образование, 16% – среднее специальное образование,

17% – среднее образование( диаграмма 2).

В обследовании участвовали государственные и муниципальные служащие – 39%, предприниматели – 18%, пенсионеры – 28%, временно неработающие, домохозяйки – 14%, студенты – 14% (диаграмма 3).

Необходимо отметить, что из числа опрошенных 60 % оценили свое материальное положение как среднее, 24 % - ниже среднего, 16 % - выше среднего. При этом 67 % интересуются (участвуют) в той или иной форме в общественной жизни, 33 % - не участвует, что говорит о том, что большинство горожан занимают активную позицию, готовы к диалогу и создает почву для проведения общественных мероприятий, в том числе по правовому просвещению.

II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ

В качестве явлений, точнее всего определяющих коррупцию, жители г.Карабулак выделяют следующие:

Взяточничество – 85%

«Откат» - 49%

Подношение подарков должностным лицам – 24 %

Использование должностного положения в личных, корыстных интересах -34%

Использование государственных (муниципальных) средств в личных целях – 12%

Побуждение должностных лиц к принятию тех или иных решений под давлением каких-либо обстоятельств – 8

Оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, НПА (лоббирование) -12%

Незаконная приватизация – 12 %

Незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.) – 12 %

Вымогательство – 47 %

Предоставление льготных кредитов, заказов – 1

Использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам\, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг и предоставление преимуществ родственникам, друзьям,знакомым – 13%

При этом наиболее распространенными коррупционными проявлениями жители г.Карабулак назвали

Взяточничество – 85%

«Откат» - 55%

Подношение подарков должностным лицам – 29 %

Использование должностного положения в личных, корыстных интересах -16%

Использование государственных (муниципальных) средств в личных целях – 13%

Побуждение должностных лиц к принятию тех или иных решений под давлением каких-либо обстоятельств – 5 %

Оказание влияния на принятие или отказ от принятия каких-либо законов, НПА (лоббирование) -6%

Незаконная приватизация – 4 %

Незаконная поддержка и финансирование политических структур (партий и др.) – 4 %

Вымогательство – 30 %

Предоставление льготных кредитов, заказов – 2

Использование личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам – товарам\, услугам, источникам доходов, привилегиям, оказание различных услуг и предоставление преимуществ родственникам, друзьям, знакомым – 4%

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее распространенными, по мнению горожан, остаются классические проявления коррупции, такие как взяточничество, «откат», вымогательство, подношение подарков должностным лицам, в связи с чем особое значение имеет следование государственными и муниципальными служащими антикоррупционному стандарту поведения.

Следует отметить достаточно позитивное отношение жителей города относительно уровня коррупции в муниципальном образовании. Так на вопрос часто ли совершаются в г.Карабулак правонарушения коррупционной направленности получены ответы:

Очень часто – 7%

Часто – 7%

Редко – 24 %

Имеются единичные случаи – 27%

Не совершаются – 9

Затруднилось ответить – 26 (диаграмма 4)

Относительно изменения уровня коррупции за последние 5 лет горожане ответили следующим образом:

Вырос – 6%

Не изменился - -19 %

Снизился – 35

Затруднилось ответить – 26 %.

Мнение жителей города относительно уровня коррупции по сравнению с другими городами и районами республики следующее:

Больше – 3 %

Примерно также – 17 %

Меньше – 46 %

Затруднилось ответить - 21 %

Обращает на себя внимание достаточно большой процент опрошенных, которые затруднились с ответом на поставленные вопросы.

Основными причинами коррупции жители г.Карабулак считают:

Неразвитость институтов общественного контроля – 22%

Непрозрачность работы чиновников – 22%

Слабый внутренний контроль – 21%

Экономические факторы (низкий уровень заработной платы, неразвитость механизмов реализации социальных гарантий и т.д.) – 36 %

Высокая интенсивность контактов с гражданами и организациями – 9%

Неприменение мер ответственности за должностные нарушения – 13%

Низкое качество норм закона – 9%

Невысокая правовая культура – 16%

Безразличное отношение общества – 17 %

Неадекватность наказания за факты коррупции – 9%

Затрудняюсь ответить – 5%

Таким образом , более трети опрошенных считают причинами возникновения коррупционных проявлений экономические факторы. Также необходимо отметить достаточно большое количество считающих причинами коррупции отсутствие общественного и внутреннего контроля, непрозрачность работы чиновников. При этом качество законов и степень наказания за коррупционные преступления не устраивает лишь по 9% опрошенных.

На вопрос на каком уровне наиболее распространены коррупционные правонарушения респонденты ответили следующим образом:

В высших эшелонах власти – 35%

В среднем звене властных структур – 19%

На уровне рядовых исполнителей – 16%

Затруднилось ответить – 18% (диаграмма 5)

В тройку наиболее коррумпированных профессий вошли работники здравоохранения (14%), чиновники (12), сотрудники правоохранительных органов (10%). Тут необходимо отметить, что еще 7% опрошенных назвали самыми коррумпированными сотрудников ГИБДД. При этом наименее коррумпированными респонденты назвали учителей школ, врачей и строителей.

Относительно степени централизации коррупционных отношений, мнение участников опроса разделилось следующим образом:

Децентрализованная коррупция (каждый чиновник действует по собственной инициативе) – 30 %

Централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и вышестоящими чиновниками) – 33%

Централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, ругулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются подчиненным – 5%

Затрудняюсь ответить – 31 %

Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции,

является коррупционный охват – доля респондентов, которые хотя бы раз

попадали в коррупционную ситуацию. 47 % опрошенных ни разу в жизни лично не сталкивались с коррупцией, примерно столько же – 44 % имели такой негативный опыт, 9 % предпочли не отвечать на заданный вопрос.

На вопрос о том, где чаще всего совершаются коррупционные правонарушения были получены ответы:

В органах местного самоуправления – 11 %

В органах государственной власти Республики Ингушетия – 24 %

В территориальных органах федеральных органов власти – 14 %

Примерно одинаково – 38 %

Затруднилось ответить – 19%

Удовлетворены деятельностью Администрации г.Карабулак 45 % опрошенных ,37 % частично удовлетворены, 4 % - не удовлетворены, 12 % - затруднилось ответить.

Схожие результаты получены на вопрос об удовлетворенности количеством информации, получаемой о деятельности администрации г.Карабулак: 48 % удовлетворены, 28 % - частично удовлетворены, 6 % не удовлетворены, 13 % затруднилось ответить. 77 % опрошенных видели информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ, 16 % - нет. При этом, 47 % считают, что информации такого рода предоставляется в необходимом объеме, 25 % уверены, что информации достаточно, но она не освещает всех аспектов, 11 % ответили, что информации недостаточно, 9 % затруднилось ответить (диаграмма 6).

Наиболее известны населению следующие антикоррупционные меры, принимаемые в г.Карабулак:

Принятие нормативных правовых актов, направленных на противодействие коррупции (законы, программы и т.д.) – 46 %

Проведение органами местного самоуправления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и (или) их проектов – 19%

Создание и функционирование межведомственных комиссий, координационных советов или других органов по противодействию коррупции – 15 %

Внедрение современных технологий (создание служб «единого окна», «электронное правительство, специализированных интернет-сайтов и т.д.) – 15 %

Предъявление квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение муниципальных должностей и должностей муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, предоставляемых указанными гражданами – 13 %

Установление для муниципальных служащих ограничений в форме предоставления сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также супруги (супруга) и несовершеннолетних детей – 12 %

Затруднилось ответить – 20 %.

Наиболее эффективным средством борьбы с коррупцией жители города Карабулак считают:

Принятие нормативных правовых актов, направленных на противодействие коррупции (законы, программы и т.д.) – 39 %

 Проведение органами местного самоуправления антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и (или) их проектов – 16%

Создание и функционирование межведомственных комиссий, координационных советов или других органов по противодействию коррупции – 30 %

Внедрение современных технологий (создание служб «единого окна», «электронное правительство, специализированных интернет-сайтов и т.д.) – 18 %

Предъявление квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение муниципальных должностей и должностей муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, предоставляемых указанными гражданами – 18 %

Установление для муниципальных служащих ограничений в форме предоставления сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также супруги (супруга) и несовершеннолетних детей – 22 %

Затруднилось ответить – 15 %.

На вопрос о мерах, которые необходимо предпринять для повышения эффективности борьбы с коррупцией самыми популярными ответами было: ужесточение наказания и повышение уровня жизни (з/п). Также были названы проведение разъяснительной работы с населением, привлечение к борьбе с коррупцией духовенства.

Жители города оценили усилия местных властей по противодействию коррупции как

Очень эффективные - 21 %

Эффективность выше среднего – 23 %

Эффективность средняя – 16 %

Эффективность ниже среднего – 8%

Неэффективные – 8 %

Затрудняюсь ответить – 17 %

Одним из наиболее важных факторов, влияющих на эффективность принимаемых мер по борьбе с коррупцией является личностное отношение к этому явлению.

Любое коррупционное правонарушение считают неприемлемым – 68 %

Считают неприемлемым только крупные коррупционные правонарушения – 8 %

Ответили, что все зависит от обстоятельств – 8 %

Затруднилось с ответом – 10 % (диаграмма 7)